

КРАКІВСЬКІ ВІСТІ

Виходить щодня, крім неділі та свят

АДМІНІСТРАЦІЯ:

Краків, Райхштрассе 34. Тел. 238-39

РЕДАКЦІЯ:

Краків, Ожешкової 7. — Тел. 104-81

„Krakauer Nachrichten“ — Tageszeitung.

Administration; Reichsstrasse 34.

Schriftleitung; Orzeszkowagasse 7.

ПЕРЕДПЛАТА

в краю і за кордоном:

місячно 6 зол.

курс і км. марки = 2 зол., 5 чеських
корон = 1 зол., 5 слов. кор. = 1 зол.

Наступ на укріплення Керчу

ГОЛОВНА КВАТИРА ВОЖДА, 13. 11.
Головне Командування Німецьких Зброй-
них Сил подає:

На Криму німецькі війська наступають
на укріплення Керчу. Здобуто багато при-
бережних укріплень на півдні від міста.
Сильні ескадри бойових літаків атакували
совітські кораблі у Севастополі, на шляху
Керч та біля північно-східного побережжя
Чорного моря, при чому поцілено три
кружляки, один нищильник та п'ять вели-
ких торговельних кораблів. Цільні бомби

спричинили і в портових спорудах великі
шкоди. На інших відтинках східного
фронту увінчалися боєві дії черговими
успіхами. Важкі батареї сухопутної армії
обстрілювали військові важні об'єкти в Пе-
тербурзі та портові і майстерні споруди
Кронштадту. Успішні летунські налети бу-
ли звернені на Петербург та Москву.

В морських областях біля Англії ушко-
дили боєві літаки бомбами в білий день два
більші вантажні кораблі.

— 0 —

Небезпечна гра

Постанова Рузвелта озброїти америка-
нську торговельну флоту і відповідь Фіре-
ра в мінхенській промові — це ті актуаль-
ності воєнних буднів, що кажуть насторо-
жуватися туди, де води Атлантийського
океану: що саме вдіє Америка, та які в неї
дальші плани? Чи вона тільки погрожує,
чи тільки користується звичайними засо-
бами маневрування у зв'язку з критичними
втратами англійського морського тону і
цих останніх англійських поразок у пові-
тряних боях, щоб найбільше видерти в
Англії: чи може це ще одне якесь круті-
ство, для підтримки духа в большевиків,
які котяться у пропасть.

Різні можуть бути міркування. Та най-
певніше те, що Америка хоче так заробити
так, як заробляла і в минулій війні. Врешті
вже й Фірер підкреслив у своїй промові,
що сучасну війну затіяло жидівство, а саме
в Америці має воно найбільше до говоре-
ння. Виходить, що те „заробити“ це також
визається з жидівським підходом до спра-
ви, хоча жиди й про те, щоб об'єднати всіх
трьох їхніх союзників для спільної допомоги
— Америку з Англією та большевиками. Відо-
мо, що й Рузвелт, зокрема його жінка — кер-
мовані жидівською рукою. І цей крик, за в-
стряванням у війну, звідси походить. Бо справ-
жні патріоти у Злучених Державах, навіть
така слава як летун героїчного лету над
Океаном, полк. Ліндберг, проти війни. Між
інш. недавні вибори посаджика в Нью-Йорку
виявили, що ставленик Рузвелта вийшов
лише малесенькою більшістю, без огляду
на всі ці агітаційні засоби й урядову під-
тримку. Значить в Америці не всі так ду-
мають як їхній президент і при можливості
та правдивим плебісциті виявилася би вся
ця дійсність, ясно, що не в користь жидів-
ства і Рузвелта. Американці також здають
собі справу, що це війна, врешті здають
собі справу — в чім вона інтереси та які
можуть бути з неї наслідки і тому немає
там багатьох прихильників Рузвелта, а в
ряди-годи навіть читаємо про демонстра-
ції проти вмішування у війну та про всякі
радієві промови її противників, бо у Злу-
чених Державах також можливі такі ви-
ступи, в тому випадку проти президента.

А проте дійсність доводить, що Рузвелт
не покидає своїх планів, та що і при цій
мінімальній більшості голосів прим. у сенаті,
такі намагаються їх перевести. Але при
тому всьому мало хотіти: Треба ж
якось в'явити причини для війни, треба
якось заохотити своїх громадян. І на це
є жидівська пропаганда і на це є заохота
до т. зв. „бизнесу“, який в Америці має свої
давні традиції. І такий бизнес є: видерти
від Англії, що тільки вдасться і видерти
як найбільше, коли вона в примусовому
положенні. За старі нежитки — нищиль-
ники, які не надавалися ні до боїв, ні до
плавби, Америка вже дістала англійські
острови в найближчому сусідстві. Тепер
не тільки на Атлантийському океані, але й
посягає ще по решту англійських баз, і то
на Тихому та Індійському — навіть були
чутки, що домагається такої бази в Гі-

Гостра відповідь Рузвелтові

ОПУБЛІКУВАННЯ ВИМІНИ НОТ МІЖ АМЕРИКАНСЬКИМ І ФІНСЬКИМ УРЯДОМ.

СТОКГОЛЬМ. — Вночі на середу в Гель-
сінгах опублікували обмін нотами між а-
мериканським і фінським урядом. Розхо-
диться тут про дві заяви, які Рузвелт казав
передати фінському президентові міністрів
Ритіві 27. і 30. жовтня, як також іде про
відповідь фінського уряду, яку подано до
відомо фінському парламентові на окремо-
му засіданні.

Коли в першій заяві Рузвелт жадав від
Фінляндії відвороту фінських військ, то в
другій говориться навіть, що „воєнні дії
Фінляндії проти Світового Союзу стали
безпосередньою загрозою безпеки Злуче-
них Держав Америки. Коли Фінляндія не
покине продовжувати тих дій, мусить втра-
тити приязню підмогу Злучених Держав
Америки в майбутніх труднощах“.

У Стокгольмі називають те вмішування
Рузвелта до європейських питань безпри-
кладним. Заявляють тут гостро, що Руз-
велт не розуміється зовсім на європейських
питаннях та що Європа сама порядкує
свої справи. Тому дають тут вислів нескри-
ваному вдоволенню, яке викликала фінсь-
ка відповідь і називають її безприкладною
відпавою для американського президента.

Фінська нота з відповіддю змальовує
докладно стратегічне положення Фінляндії,
в яке поставив її московський мир з 1940
р., мир, що був для Світового Союзу
тільки перемир'ям для підготовки дефіні-
тивного здобуття Фінляндії. Але цього не
достить, Світи вмішувалися даліше без-
оглядно у внутрішні справи Фінляндії і на-
магалися всяким способом викликати неспо-
кої. Нота наводить речення з московської
„Правди“ з 30. I. 1941, що „Фінляндія му-
сить щезнути з лиця землі“.

Опісля вказує фінська нота на нужду
населення в округах, які треба було
відступити в Москві Світовому Со-
юзові. „Ніякі документи не є в силі
доказати, в яке зубожіння попали ці окру-
ги. І члени тутешнього американського по-
сольства, як також численні америкаські
представники преси мали змогу перекона-
тися на місці про ці відносини. Тому жер-
тують мужі Фінляндії своє життя в обо-
ронній війні, замість вичікувати влашту-
вання свого власного життя та їх своїх-
ків“.

Фінська нота вказує з цієї причини та-
кож на те, що фінські війська перейшли д-

того, „щоби зробити нешкідливими воро-
жі випадкові становища також і по тому
боці границі з 1939“.

Це є стратегічною konieczністю і фінська
нота додає: „Якби фінці були в спромож-
ності до цих самих операцій вже в першій
війні“, „то тоді ніхто не піддавав би в сум-
нів оправдання того рода фінських опера-
цій“.

Далі фінська нота займається т. зв. по-
середництвом мира Злучених Держав цієї
осіни. Іде при тому, як це стверджується
в фінській ноті дослівно тільки про вістку
„на основі якої Фінляндія мала би просити
про мир“. При цьому не був державний
підсекретар Велес, коли він говорив 18 сер-
пня з фінським послом Проконепе, у спро-
можності перебрати гарантії за тривалість
цього нового мира.

Фінська нота вказує — покликуючись на
маневр в англійській і американській пресі
— на те, що ціллю всіх цих натисків і по-
гроз було вирвати один камінь з європей-
ського фронту проти большевизму. Одна-
че Фінляндія машерує з Європою, а не про-
ти неї. У фінській ноті ставляється опісля
й таке питання, що було б сталося опісля
з Фінляндією, якби вона і цим разом му-
сила вести сама боротьбу проти Світів
замість по стороні німецьких збройних
сил.

У Стокгольмі вказують, познайомив-
шись з текстом фінської ноти, на те, що
американська формула, що Фінляндія „ма-
ла би просити мира, є безприкладною аро-
ганцією Вашингтону. Деякі часописи на-
зивають фінську відповідь європейською
відпавою для Рузвелта. Говориться там
також: політики Злучених Держав — до
цього ще з дуже неповними поняттями про
Європу — не можуть ніколи кермувати
нашою частиною світа.

— 0 —

УСПІШНИЙ НАЛЕТ НА СОВІТСЬКІ ЗАЛІЗНИЧІ ШЛЯХИ.

БЕРЛІН. — Німецькі боєві літаки продовжува-
ли 11. XI. свої успішні налети на важні залізничні
шляхи Світів на цілому фронті. Вже до ранніх
вечірніх годин надійшли вістки, що тільки на са-
мому південному відтинку бою, знищено бомбо-
вими поцілами впродовж вівторка 4 поїзди, 4 по-
одинокі локомотиви і понад 90 відставлених ваго-
нів. Дальших 7 поїздів і 50 вагонів ушкоджено.

братів. Все те в нинішніх умовах можливе для Америки, хоча таке болоче для Англії: та потапаючий мусить хапати-ся і бритви.

Але тут подвійна може бути гра і то дуже небезпечна: Крім Англії є ще один партнер — новий союзник, з яким ніяково, що правда, возитись, бо не лицове, але все таки союзник — більшовики. І з тим союзником, що з ним — ні в кут, ні в двері, — найбільше мороки. Бо треба йому помагати, а помагати все одно, що затигати собі петлю на горло. Бо й Америка надто добре здає собі справу з того, хто такі більшовики і американські достойники знають, чим це пахне — як виглядав би цей більшовизм у них, при всіх їхніх достатках і навичках до „бизнесу“; до чого б вони дійшли і на що зійшли б. Скільки би то пішло всіх цих американських „бизнесменів“ на совітське мило. До чого б зійшов і цей „багатий край“. Адже Україна була не бідніша, а що там бачиться тепер, як розкрилася ця герметично замкнена найжахливіша тюрма поневолених народів. Все ж таки американці не такі дурні, щоб у себе такого „раю“ бажати, для них краще дивитися на нього здалека і то з цієї найдалшої віддалі. Та проте — ця зараза таки дуже інфективна. Небезпечна. Зокрема небезпечна для всяких наївних снобів і країн, що її не пережили, або були від неї задалеко. А це відноситься не лише до Англії, але й до Америки.

І в Англії вже чути, як вона просякає, як добирається, ніби ці тифозні наскомі. Задно читаємо, як англійське робітництво, підсичуване більшовицькою агіткою, з тепер і явною пропагандою більшовицьких заступників і бувальців в амбасадорських сальонах — підносить голову, домагаючись негайної допомоги для Совітів: вислання військ, зброї, літаків, тоді як сама Англія цього всього не має. Ще далі ставуть домагатись англійські „пролетарі“ — у фраках і без фраків — окремих рад, „свідатських депутатів“, „ревкомів“ та вкінці скинення Черчіля і короля... Все можливо. Чи і в царській Росії цього не було? Чи й там не „революціонували“ всякі сноби, багатії, студентство, пролетаріят і аристократи?..

А вслід за цим з Англії мода може перенестись і до Америки. Мода все заразлива, тимбільше, що американський ґрунт доволі сприятливий.

І що тоді?

Тут для Америки — не переливки. Бо можна гратися з вогнем, але недовго й не дітям. З цього в Америці таки мусять собі здавати справу, не тільки звичайні американці, але й сам Рузвелт. „Бизнес“ — „бизнесом“, але до часу збанок воду носить! Ану ж увірветься вухо?

Тому хто зна, чи „бизнес“ не піде далше і Америка зароблятиме від Англії на війні без війни...

ПО КРАЮ

Зараз після уступлення більшовицької Галичини стало виходити багато провінціальних часописів і спершу були вони не тільки в кожному місті, але навіть у містечку. Дехто міг би подумати, що це було зайве марнування паперу, бо куди краще видавати кілька більших щоденників, де у центрі — як до війни — де є до цього все потрібне, ніж роздріблювати на безліч всяких тижневиків і то по закутинах, де немає до цього ні людей ні потрібних умовин.

А проте провінціальна преса має своє значіння — зокрема у переломові, воєнні часи, бо в таких часописах зафіксується важливіші події на провінції, а добре поставлена хроніка повіту — це поважні причини до історії тієї хуртовини, що проходила над краєм.

Цікава ця провінц. преса і сама собою. Прим. перші такі повітові й районні органи та органіки. Вони виростили як гриби по дощі зараз після уступлення більшовиків. Хоча редаговані й писані неправою рукою, мали свою окрему принаду. Цей порив, получений із щирою наївністю були як цей примітив у мистецтві, що має звичайно своїх amatorів та покупців. Спершу редагували як знали і могли. Здебільша наслідували всяку більшовицьку „стахавіщину“, — шумні фрази, заклики, перебільшування, звеличування, словом — як це буває у Совітах, бо відомо, що в більшовицькій пресі мусить бути ще й жидівський „гіф“ — багацько рейвахи і „галасу значевя“. От прим. у Львові була якась там „Бранка“. Скільки то метушні було довкола тієї „Бранки“! Як якийсь робітник виробив фабричну норму, якась робітниця цю норму ще переробила, при тому „Бранка“ вкликала на соцзмагання і так у нескінченність, аж до обридження читачеві вже й так нецікавої газети, повної забріханости, ретатистичних цифр, похвал „доблесній“ армії, та звеличувань геніальностей Сталіна. А надобавок скорочення: всякі індюшники, „кондтрести“, „райвно“ і разом із гачанями, „вокзалами“ ітд. — читачеві голом ва ходором ходила. Але що було діяти, коли хтось привик до газети: мусів читати. Бо, народ купував такий часопис не лише за папір до завивання і махорку, але деякі й таки його читали. Зтого то начитаного, за

цих 22 місяці, мусіло дещо й залишитись. І залишився стиль, завчені фрази, шумні наголовки, тільки змістом навиворіт. Значить, славилось, рейвахувалося — мовляв, якесь там село працює, десть там життя наладнується, хтось там ударним порядком, непереможно „доблесно“ і загалом багацько вітру і тієї „Бранки“. Та вкінці й це минуло. Поволі вертається все на своє і по своєму: „Багацько з тих часописів зникло, перестало виходити, а ті, що залишились, повернулися „лицем до Європи“ — прочищують мову, набирають поважніших форм і змісту, а деякі з них редаговані вже навіть дуже поважно і цікаво. З них не тільки можна довідатися, що діється в повіті, але буває там і дещо на тему дня. Ось уривки з однієї такої передовиці: „Рогатинського Слова“, де пишеться про єдність в повіті:

„Живемо в добі великих подій. На місці перестарілих порядків приходять нові може ще й незамітною ходою. Жорстока війна засправедливу перебудову Європи, а то й цілого світа, ведеться далі. Одне є певне, що вона закінчиться перемогою Правди й Справедливості! Їх учасниками будуть дійсно тільки культурні, єдністю сильні народи.

Ми, хоча народ великий, культурний, але покалічений довголівою неволею такі слов'янських братів. Але ці брати нас досвідчених вже не обманять. Не обманюватимуть нас і всякі недоуки, ігноранти української історії та традиції, амбітно спечені отаманчики.

Наш народ перейшов уже тверду школу. Досвіду в нього вже таки подостатком, щоб не датися баламутити на кожній вулиці.

Ми сьогодні вже добре знаємо, що це таке сусідсько-московсько-жидівська спілка, яка тому небезпечна, бо стріляє з-за плота. Тож будьмо ще більше обережні! Грядуть великі дні, великі події! Основа наша дуже здорова — наше селянство! Зеднаними силами не допускатимемо гадюк і їх отрути в селянські хати, бо горе було б Батьківщині.

Не зневажаймо Бога та шануймо єдність! Не будьмо дітьми, бо діти ще не нація...

В дальшому розвитку подій всякі дитя-

Зістрілено 10 брит. апаратів

РИМ. — Головне Командування Італійських Збройних Сил подає: Ворожі летунські сили перевели дальші налети на південну Італію і Сицилію. Вчора пополудні зістрілили наші ловецькі апарати на висоті острова Капрі ворожий стежний літак, що згорів. Минулої ночі переведено чергові налети на Неаполь, де скинено розривні і запальні бомби. Повстали шкоди в мешканевих домах і пожежі, які можна було скоро погасити, 6 осіб убито і яких 30 ранено. Населення як завсіди поводилося спокійно і дисципліновано. В перших годинах 12. XI. зістрілено над Сицилією три англійські літаки, — один зістрілила протилетунська артилерія, а два наші ловецькі апарати. Залогу дальшого ворожого літака, що впав в море, взяли в полон. Наші летунські сили спинили і зістрілили в околицях Цефалю 4 англійські важкі ловецькі апарати. Три ворожі машини щезли в морі, а четверта впала на землю; пільота взяли в полон.

В північній Африці на фронтах Тобрука і Солума нічого особливого. Летунський налет на Бенгазі не спричинив ніякої шкоди. Зістрілено один англійський літак, який розбився на землі. В Триполітанії взяли в полон залогу зістріленого недавно літака, що складалася з двох старшин.

У східній Африці наші війська відбили ворожі спроби наступу на точку опору з Кулькваберті.

ПОГАНА ПОГОДА ДЛЯ АНГЛІЙСЬКИХ ЛІТАКІВ.

СТОКГОЛЬМ. — Високі британські втрати в літаках вночі з 8. на 9. листопада пояснюють в Лондоні поганою погодою. „Дейлі Телеграф“ заявив, що в суботу панувала на континенті найпоганіша погода від 98 років.

В Стокгольмі вважають це скоріе признання Лондону, про втрату 37 літаків 8 листопада дуже цікавим. Думають, що англійці хочуть викласти у своїх більшовицьких приятелів вражіння, наче б Англія пробувала перевести відтягаючу офензиву, якої домагається Сталін. Тільки тому — так кажуть у Стокгольмі — в Лондоні признаються до тих втрат.

АМЕРИКАНСЬКЕ ЗВІДОМЛЕННЯ ПРО СИТУАЦІЮ В ПЕТЕРБУРЗІ.

НЮ-ІОРК. — В одному американському часописі замальовує його ж кореспондент із фінського фронту під Петербургом свої розмови з совітськими полоненими. Про положення в Петербурзі заявили вони, що більшовики є вже тепер адеморалізовані і їх мусять що два дні змінювати. Один полонений, що в цивільно був шофером у гумовій фабриці „Трахугольнік“, оповідав, що фабрика була вже в перших днях жовтня зруйнована, а після цього її робітників цокликали до війська та приділили до тих відділів, які мали найбільші втрати. Вже у вересні знищено підчас летунських нападів ряд абіжевих складів, у висліді чого мусіли зменшити рацію хліба і тільки совітські службовики дістають дуже малі його порції. Від вересня не можна теж дістати барани, ярини і мяса. Хоч населення вигнібає з голоду, нема виглядів на бунт, бо його повільно і так вистрілюють. Звітодавець пише, що більшовики вживають розривних куль, якими посягаються тільки ловці, що полюють на дичину.

ЖЕРТВУЮЧИ НА СТУДЕНТСЬКИЙ ФОНД — ПОМАГАЄШ НАЦІ!

чі вибрики можуть тільки шкодити, тому жадаємо від кожного свідомо громадянина, якнайбільше холонокровності, зокрема розуму.

Заставмо всяких недоуків рознузданих вчитися історії.

Зрілий громадянин не очікує чергових „райв“, він і не є тим мініялою орієнтацій. Всі посполу працею і любов'ю бережимо єдності у праці для спільного добра“.

Національні потреби й національні фахівці

В „Українському Віснику“ (ч. 35), дод. д-р Я. Рудницький помістив незвичайно актуальну статтю п. з. „Фахові студії й національні потреби“, яку передруковуємо в цілості. —

Прим. Ред.

Проблема фахових студій української молоді не була може ніколи така пекуча й актуальна, як під цю хвилину. Масове винищення української інтелігенції большевиками, перебудова нашого національного життя на нових основах і великі вимоги, що їх поставити уже найближче майбутнє перед нами, все те приневолює наше громадянство активніше, ніж досі, поцікавитися питаннями, звідкіля і як найскоріше можна придбати відповідно вишколених фахівців для всіх ділянок національного життя.

Річ ясна, що фахівців треба нам уже тепер для обсаджування відповідних місць, але зрозуміле теж те, що таких фахівців треба нам буде і за рік, і за два і за десять. Тим-то самовільне покинення студій, деякими з наших студентів у минулому семестрі, мовляв „мене там уже треба“, це з погляду загального інтересу нації такий самий злочин, як нпр. дезерція воєнка з довіреної йому стійки. Запитайте когонебудь із німецьких студентів, чи він або його знайомий залишив студії без спеціального наказу. Ні! „Найкраще допоможеш війні, якщо сповнятимеш свій обов'язок“ чуєте й читаете часто під цю пору в Німеччині.

Але минуле належить до минулого, а нас цікавить теперішність і майбутність.

Із проголошеного недавно списку стипендіатів Комісії Допомоги Студентству при УЦК в Кракові видно, що громадянство доцільно належно цю справу й треба сподіватися, що незабаром число стипендіатів підійметься із 83 до попереднього стану 146, а то й перевищить його, якщо до акції втягнеться звільнені від большевиків терени, зокрема ж Галичину, що вже має за собою окрему традицію жертвенності на такі цілі. Треба теж думати, що й українська заробіткова еміграція в Німеччині, яка матеріально не зле поставлена, відгукнеться як слід на цю акцію. Виходячи із таких перспектив, що мають зовсім реальні основи,

треба оптимістично дивитися на майбутню розбудову стипендіального фонду, себто можливості забезпечити матеріально деяку кількість найздібніших студентів у їхній праці над собою.

Та коли українське громадянство виконує, чи краще (є підстави думати) виконає свої зобов'язання супроти майбутньої провідної верстви, то вона має теж свій важний обов'язок супроти цього ж громадянства. Ми не думаємо тут моралізувати, мовляв, стипендіати повинні зразково поводитися чи роботи поступи в студіях, бо на це є така найпростіша ексекутива, як стягнення стипендії, якщо нема в декого ні громадянської дисципліни, ні пильності в студіях. Теж не цікавить нас і те, що кожний стипендіат морально зобов'язаний звертати свою стипендію, досягнувши відповідного місця по закінченні студій. Нас цікавить на цьому місці одна не менш прикра, але важна справа, які фахи з погляду на пристосування й потреби нашого національного життя вибирає молодь?

З поданого списку стипендіатів видно, що найбільш уваги присвячують студенти медицині, техніці й економії. Так нпр. на всі 83 стипендії є вже аж 20 позицій для медицини (включно з дентистикою й фармацією), а 18 для техніки (без хемії). Нам теж не важко відгадати чому аж стільки кандидатів на ці фахи. Вишколені медики, техніки чи торговельники стоять сьогодні матеріально якнайкраще. Коли ж узяти під увагу, що за часів Польщі на ці фахи приймали українців із великими обмеженнями, то цей відрив української молоді може бути подекуди зрозумілий. Але ми знаємо, що крім медицини, техніки, торгівлі й т. п. (назв'яв їх) інтернаціональних фахів, — є ще стислі національні науки, в нашому випадку українська мова й література, географія й історія України, право й суспільні науки, етнографія й т. п. Скільки тут стипендіатів? Отже всіх студентів — „філософів“ є (на 83) тільки п'ять, українців (відомих мені з прізвиськ) між ними тільки двох! Іншими словами українознавство, як предмет студій і стипендій стоїть на сірому кінці й конкурує з лісництвом та гарбарством! І то в момент, коли звільнена від жидо-комуно-

московських „україністів“ Україна в першій черзі жде на вишколених в європейському розумінні проповідників національних правд і рідного слова. Школа, радіо, преса, самоосвітні гуртки, пропаганда ітд., все те потребує вишколених українців, не говорячи вже про наукових працівників, для майбутньої нашої Академії Наук чи наукових інститутів у краю й за границею. Де вони? А коли їх немає, так скільки їх нових підховується? Два? Але ж бо й три й чотири й десять і навіть стільки, скільки медиків, усе це буде замало! Нам треба тисячі фахівців від українознавчих наук і якщо сама молодь не викаже із свого боку ширшого зацікавлення цією справою, то мусить за діло взятися сама Комісія Допомоги Українському Студентству.

Коли ми інтервенювали в цій справі у референта УЦК, дістали відповідь, що не було більше прохань від студентів-україністів. Виходить, що немає іншого способу, як тільки проголосити відповідну кількість вільних стипендій для таких студентів, які мають намір студіювати українознавчі дисципліни й тим способом вирівняти велетенську диспропорцію між національними своїм змістом фахами, що їх студіює під цю пору українська молодь.

Перший крок і заповідь зміни в розділюванні стипендій уже наступили. В комунікаті КДУС-а читаємо м. ін. що на майбутнє рішено призначати стипендії рівномірно до поодиноких фахів згідно з означеним пляном. Тому петенти повинні заздалегідь брати це під увагу та вибирати собі такий фах, який був би корисний не тільки для них особисто, але й для нації. Цю заяву Комісії треба якнайприхильніше привітати, бо вона є запорукою, що в майбутньому призначуватимуть стипендії, як не в більшій то принайменше в такій самій кількості медикам і мовознавцям-україністам, торговельникам і географам-україністам ітд.

Бо кожний фах є добрий, коли його солідно студіювати. Та не кожний фах є однаково потрібний у даний історичний момент з погляду потреб нації, так як і не кожний фах можна заступити вишколеними чужинцями. Це останнє входить у гру тільки при інтернаціональних своїм змістом ділянках знання. Національні дисципліни мусять мати національних фахівців і носіїв.

Доц. д-р Ярослав Рудницький.

ЮРІЙ КОСАЧ.

15)

Рубікон Хмельницького

— Я переконаний проте, ваша милість, що кардинал ніодного шеляга не дасть наїну з Портою.

Адерс добув хустину й старанно вичистив носа, трубячи при цьому так, що ласкей вибалушили на нього очі з переляком. Потім не чекаючи, щоб маркіз його запросив, Адерс сів на крайчик крісла, а коли це пройшло для зайнятого салатою секретаря королеви непомітно, усадовився зовсім вигідно. Автім Адерс знав, що він у комбінаціях Визначних займає не останнє місце і зовсім не потрібно було йому понижувати свою гідність. Маркіз де Нуае, покінчивши з качкою, узнявся до юшки, рівночасно заглядаючи під покривки, де тайлись інші страви, щоб лоскотати себе вже заздалегідь думкою про майбутню на солоду. Одначе це не перешкодило йому в політичному дискурсі.

— Війна з Портою, ясна річ — мрія недужої голови Володислава. Кардинал піддержує цей чад, бо Річпосполитої потрібна для своїх комбінацій із Септентріонами. Прийде час, коли він візьметься за приборкання шведських амбіцій. Володислав єдина людина, на яку кардинал може числити в Річпосполитій. Ось тут і виходить із тіні наш капітан Хмельницький..

Адерс слухав, нахиливши дещо свою шурячу голову й не спускаючи капправих очей із масного рота французького вельможі.

— Ваша милість гадає, що кардинал зв'язує Хмельницького із королем Польщі?..

— Не тільки гадаю, але я певен того. Наші шпіони не беруть грошей за дурно. Шеваліє переконав кардинала, що козаки це сила, на яку може в випадку потреби спертись не лише Володислав, але й сам кардинал в його плянах на Сході. Саме лише для того ходили козаки у Фляндію, щоб переконати кардинала, що вони потраплять.

Адерс удавав дурнішого ніж ним він був у дійсності. Він знав, що Мазарен уже в сінні цього року виступив у таємних листах із проєктом походу проти Туреччини й пропонував Володиславові IV стати у провіді армій. На весні він обіцяв йому військову допомогу, а в травні грошеву і то не лише із власних фондів, але й з державних. Проте одночасно кардинал заспокоював султана, що Франція не має ніяких ворожих намірів супроти нього, а до амбасадора де Брежі у Варшаві писав категорично, що поки війна в Німеччині не закінчена, нема мови про якісь химерні походи.

„...я прикидаюсь, я викручуюсь, я пристосовуюсь..“ нагадав Адерс і собі і справді, хто міг достоту збагнути всі пляни цієї амбітної людини в червоній мантиї?

Маркіз де Нуае докінчував обід і його починало збирати на сон. Він говорив уже повільніше, зморений, розміряний прийдешньою солодкістю сну після клятих польських доріг і доброго геданського снідання.

— Війни з Портою ніколи не буде. Про це дбаємо й ми. У Парижі здається небагом скінчать із цим парвеню із Мазару. Тут, тимчасом, май, добродію, на оці капітана Хмельницького. Володислав божевільний, який нікому не загрожує, доки не дати йому в руки меча. Хмельницький — його меч. Це найнебезпечніша людина на сході. Про Хмельницького говорять у Варшаві все частіше. Коли кардинал дасть йому таляри, він може засіяти бурю в степах. Засіяти й зжати..

— Хмельницький надто обережний, щоб гратись із вогнем, завважив Адерс.

— Не спинятись на півдорозі... Коли треба — чини, що потрібно... Маркіз говорив і клював великим, орлим носом. Ласкей готувались його нести до спочивальні. Адерс глузливо посміхався.

Без бешкету таки не обійшлося. Поручники Татомир та Ремігіяш Сурин розкрили собі під кінець бенкету — черепи, посперечавшись за Овідія. Рітмайстри раді були, що хоч свій свому розлушав макітру і скрили це від Хмельницького. Автім все було в порядку: козаків разташовано по сотнях у городському замку, частину на передмісті в наметах, капітанові хоругви лягли із шкотами в Артусовому Дворі. Перед господою „Під великою головою“, де кватирував капітан, мушкетери несли варту.

Хмельницький розложив папери й пляни. Майстер геданського цеху людвисарів

З ГОЛОСІВ ПРЕСИ

Зв'язок між політикою і війною

У щоденнику „Фелькшер Beobachter“ в 7 ц. м. (ч. 311) появилася стаття д-ра Фріца Цірке п. з. „Клявзевиц відповідає“ — Політика і стратегія в дзеркалі війни. — Головна думка цієї статті така, що згідно з висловом відомого німецького стратега: військового теоретика Карла Клявзевица, війна є тільки продовженням політики за допомогою інших засобів. У зв'язку зі сучасною війною автор статті доказує правильність думок Клявзевица ось так:

„Вже перший акт боротьби Великонімецьчини за виволення, війна в Польщі, potwierдив правдивість тих думок. Стратегія Польщі була суттєво така сама, як і польська політика, що спиралася на гротесковому перецінюванні власних сил, поверховній гордості і бажанні атакувати. Одним словом вона відповідала всім головним прикметам польського національного характеру. Французи і британці очікували від свого східного союзника тактичного відвороту з коридору, який годі було вдержати. Отже від Польщі сподівалися її союзники по суті оборонної тактики. Зате польські генерали хотіли поважно, не тільки в промовах, перевести рішальну битву цієї війни під Темпельгофом і тому гналися з відкритими очима в розставлені сіті знищення.

Також і французький воєнний провід був нічим іншим, як тільки своєрідним перекладом політичних поглядів на військову мову. Духово заокостенілий нарід, що всіми силами тримався колишніх божків, що втратив усяке зрозуміння для вічного руху і безперервного розвитку життя, не міг собі уявити також і війни наших днів інакше, як тільки за допомогою бетонних укріплень і сильних становищ. Свідомість того, що біологічна сила народу жахливо занепадає, навіть не дозволила французам вірити в можливість повести взагалі якусь офензивну війну. Як вони відпочивали і вдовольнялися своїм посіданням від 1918 р., так само лежали французи в лінії Мажино і Ледан, і коли в травні 1940 р. над ними з шумом пронеслася німецька буря, вона вдарила нарід і армію, що заломилася в зустріч зі світом, якого вони не прочували.

Врешті спосіб ведення війни Англії — це також тільки вірне відзеркалення британської політики. Як англійське веретено з Лондону зашпунувало над народами і шляхом політичного оточення і господарського патиску підпорядкувало їх своїй волі, так само думали британці повести з Лондону свою війну. Їх

експедиції на європейський континент були по суті тільки маневрами, які англійці переводили з огляду на своїх союзників. Як вони мало думали про те, щоб там звернути всі свої сили, це стало видно і у Фландрії і в Норвегії та опісля в Греції. Інші повинні воювати і кривавитися. Єдино безкровна участь англійців мала зводитися до того, щоб переводити голодову блокаду проти німецького народу. Тільки одні англійці міг викувати слово про „чудову війну“. Коли згодом виступила до бою сама Англія, коли ми в ній знову знайшли того самого впертого противника, якого ми пізнали підчас світової війни, то ті британські прикмети стали вислідом цієї небезпеки, в яку ми її поставили. Тому, що німецький меч розторожив британські плани, тому, що ми одні за одних покидали на землі ті мечі, які Англія мала на континенті, тому сьогодні вона мусить інакше воювати, як це вона собі думала.

Але ще глибоше, як у всіх попередніх прикладах, наука Клявзевица про нероздільну єдність політики і стратегії виявилася у війні з більшовизмом. Між більшовицькою політикою і більшовицькою війною існує повна тождність. Війна, яку більшовизм наклав на Європі — це нічого іншого, як спроба перевести світову революцію. Все те, що більшовики проповідували роками, що стало вірою і підставою життя третього інтернаціоналу, все те одної днини зажадало цієї війни. Коли більшовизм не хотів заперечити своєї суті, він мусів повести війну, яка могла бути тільки наступом. Сучасні духово безплідні британці й американські воєнні репортери, яких військові міркування не виходять поза тісні межі, мають монополію на те, щоб сподіватися від більшовиків, що вони поведуть війну добровільних відворотів. Наче би можна було почати світову революцію маневрами відступу! В кожному англо-саському щоденнику аж до омерзіння розважували порівняння з Наполеоном, але всі там без винятку не добачують підставової різниці в політичних цілях 1812 р. і сьогодні. Олександр I. від оборонної війни проти безмежного завоюницького шпуну Наполеона. Підставові ідеї його політики відповідало його спосіб ведення війни. Сталін приготував свої мільйонні орди до удару на Європу. Вища німецька воля не дала йому свободи, щоб він сам визначив речення свого наступу, але проте характер війни не змінився. Нема ніякого місця в реалістичному і грубому способі думання більшовиків над

декадентську теорію „успішного відвороту“, який поправді означає перемогу.

Опісля виявилось в ході боїв, що більшовики також і в „плинванні битв“ стали знаряддям своєї політичної доктрини. Звеличачи матеріалізму хотіли виграти війну при допомозі такої переваги свого матеріалу, що приголомшує. Вони не думали про війну людей, про моральні сили народів, але про число своїх машин, повзів та літаків. Їх розбив противник, якого армія стала втіленням вищої політики та вищого духа. Більшовики не мали ніяких генералів, бо і як же міг вирости військовий провід у світі, що підставою всього зробив загальну рівність людей. Їх арміям не бракувало дисципліни і послуху. Навпаки! Цілі дивізії в безнадійному положенні давалися вибивати, як тварина. Рабське виконання безоглядних наказів, німа готовість вмирати — це вислід безперервного терористичного режиму, що тривав два десятки літ. Вони також характеризували і червону армію.

Ми часто розводили руками і не розуміли того явища. Наші воєнки розпитували за причинами поведінки більшовицьких орд і не находили ніякої відповіді. Але Клявзевиц дає їм цю відповідь в одному реченні, що „кожна поодинока дія впливає в ідеї цілості“ і що „з такого становища легше і природніше сприймати і оцінювати, що переконання стає міцніше, а історія більше зрозумілою“. Все те, що могло видаватися безглуздом, саме тепер дістає найглибший зміст.

І ще під одним оглядом боротьба з більшовизмом стала здійсненням думок Клявзевица, тих його найвищих ідей, які йому просвічували. Він думав, що справжня війна, яка дійсно заслуговує на таку назву, це війна за смерть і життя. Політика робить „з воєнної етикі“, що все опановує, звичайне знаряддя“. Страшний боєвий меч, який треба піднести обома руками і всією силою тіла, щоб вдарити раз і не більше, перемінюється часто тільки у вигідну шаблю, в рапір, і таким чином війна спадас до якогось півзасобу, до самозаперечення. В той спосіб ціла війна, що змагає до повного знищення противника і якої диньоматія та політичні огляди не сплутують, видається Клявзевицові тільки твором теорії, який дійсність ледве чи знає. Але ми цю дійсність переживаємо. Сьогодні Філер тримає в руках страшний боєвий меч. Смертельний ворог європейської культури примусив нас взяти той меч у руки. Як більшовизм переповнювала безоглядна воля знищити Німеччину, так навіпаки ми тепер вдариємо „раз і не більше“, щоб раз на все побороти небезпеку, що загрожувала існуванню всього світу і культури“.

— О —

стояв перед ним, скинувши шапку. Капітан зосереджено переглядав рахунки, клікав час від часу Мрозовицького розбирати дрібніше письмо.

— Чотири мовдирі вишлете мені, кидає бистро, не підіймаючи очей, та й фальконів із три адається... вашою роботою хвалюлись бранденбурці, курфюрстові пушкарі. У Парижі ллють серпентини швидко, але з кривими дулами, цілять у бастіон, а попадають в калюжу... Пороху знадобилося би для порохівниць...

Майстер кивав головою. Знав козацького капітана, платив добре, але любив мистецьку роботу.

— Нам би й мушкети знадобилися, батьку, кинув Гловцький, сором один на людях: луками ще воюємо. На татарву ще йде, але тут висміють украй німці...

— Добре, Петре, будуть і мушкети, глянув на нього, посміхнувшись люблячо Хмельницький, добре дбаєш, знадобиться...

— Чи, бува, не на новий контракт готуєшся, ваша милість, тепер до цісаря може?

Барабаш промовив зідливо, не кривуючи нехиті до тих усіх замовлень і ордонансів. Сидів, підпершись у боки, з кривою шаблею, дарунком Потоцького, на колінах, глядів вовком із-під лоба.

— Як надійде пора, то й підпишемо, кинув Хмельницький, а хіба без контракту нема потреби в зброї? Самий бачив, вашність, якими вишли ми між чужі люди, лють бере — згадати

Закусив вуса, очі метнули іскри, згадка про анзове убожество смагнула його пугою. Наказав із пересердя двісті мушкетів поставити, щоб кузні день і ніч кували, всі шаблі погострити, списи обкувати, які ступлені, панцирі й шоломи виправити на ковалах, чавуну наварити для гарматних ядер і партію бердишів купив, на півталіяра більше давши, ніж московські ордонанси давали.

— А коли до дому гадаєш вирушати, вашність, перебив його Барабаш, хіба досить товктись по чужині?...

— За жінкою затужив старий!...

Поручники захихотіли.

Капітанові майнула думка про Суботів, про Тимоша, про Юрася. Десь защемило. Замерехтіло плоске, бундючне обличчя Чаплінського з одвислими губами й крутим, упертим лобом. Ця одна згадка могла засліпити. Скипів ненавистю, знечевя, не міг здержатись:

— Шкода говорити, Mater Dei! (стукнув кулаком об стіл). Я самий залишив усе в дома, без опіки й догляду, але мені не про привату в голові, у королівській службі бувши. Хай мені не замкнеться ніодни про дорогу. Може тут ляжемо до весни на гібернах. Може звідси підемо просто на Львів, навіть і до дому не завернувши. А хто по своїй волі вирветься іти, чи других намовлятиме, як собаку повішу, розсічу власною рукою...

Барабаш, що знав руку Хмельницького, зібгався. Хмельницький під Камбре п'ятьох

його козаків повісив за миродерство, а йому на шанцях, при всіх розкроїв пірначем лоба. Якби не поховзнувся пірнач, був би забив на смерть.

Рітмайстри Вишняк-Якубович і Несторенко вперлись очима в Хмеля. Тут лише, на чужині пізнали його снагу. Звикли мовчати, коли сердяться. Краще самим наставити лоба — бий, тільки не говори! Контракту не хотілось підписувати, але боялись сказати. Коли накаже, пішли б всеодно, але, соромно було перед поручниками і побратимами із козаків, що вони рітмайстрами були, нічого про завтра не могли сказати.

А гнів Хмельницькому минав так само швидко як і приходив. Пригладив чуба, що впав чорним крилом на біде чоло. Пройшовся по кімнаті. Брязкотіли остроги при високих чоботах. Офіцери допитливо стежили за ним. Як пси гляділи в очі. Станув, спершись на рапірі — очі стали ясніші, погідні.

— Може й хотіли б нас залучити тепер, по вікторіях... (посміхнувся, щось згадавши веселе), усім воювати треба, а воєнків нема. Та шкода говорити. Не підемо ніде. Як король скаже так і буде. Чекаю від короля вістки. На турчина підемо, хлопята... у Львові кварцяне вже стоїть. По велику славу підемо. Такої слави ще нікому не снилося. Дав би Бог королеві Володиславу ясний розум і тверде рішення... щоб не заклавали його пани-сенат...

(Далі буде).

НОВИНКИ

КАЛЕНДАР

ЛИСТОПАД

14. П'ятниця — Косми і Даміан
15. Субота — Акиндина

— ПОВІДОМЛЯЄМО ВСІХ ЗАМОВЛЯЮЧИХ У НАС КНИЖКИ, що покищо до Галичини не можемо книжок вислати, бо пачок до Галичини пошта ще не приймає.

— У РЯМКАХ УДАРНОЇ ХАРИТАТИВНОЇ АКЦІЇ, переведеної Жіночою Секцією, при УОТ у Кракові, відбудеться в суботу 15. н. м. в год. 19-й у домі при вул. Зелений ч. 18, партер, літературний вечір. Реферат „Праця в літературних клубах молоді на Східній Україні“ виголосить урочинка Харківщини Ніна Бурик. Ілюстрацію декламацию перебрал м-р Генрик-Березовський. — До диспозиції гостей буфет.

Затемнення помешкань на терені Ген. Губернаторства обов'язує від год. 16.55 до год. 7.50.

— НА ФОНД ДОПОМОГИ УКРАЇНСЬКОМУ СТУДЕНТАМ зложили (в золотих): М-р Юліан Генрик-Березовський, Краків 30. — Заходом Делегатури УДК Опатів: граф К. Галка-Ледохівський 150, Д. Боднарчук 100, М. Була 100, І. Пуха-Маркович 100, Б. Форович 20, С. Мачеровський 20, К. Боднарчук 10, Делегатура УДК Опатів кличе до жертв на Студ. Фонд пп. Е. Гриню, купця з Іванік, М. Савчака, купця з Островця і всіх інших українців доброї волі опатівського повіту. — Заходом Делегатури УДК Пулави: В. Борисовський 6, Хмужинська 5, Я. Левинський 50, П. Ляшковець 5, Е. Мазуркевич 5, П. Мудко 5, В. Пашах 8, Д. Дутка 10, М. Мельник 2, Степанський 5, інж. Татаринів 8, Г. Пилипчук 3, З. Каштан 3, В. Кашуба 3, Мельницький 5, О. Качанюк 5, Калитон 1, Отчак 1.50. — Заходом УДК Ярослав: ПСК Ярослав 500, Секція УОТ „Родина“ 50, інж. Хухро 132, А. Добрянська 50, Л. Бачинський (збірка в Торг. Школі) 32.35, Т. Бохно 10, Д. Стирка 10, Д. Угрии 10, О. Бобинський 8, А. Мучак 5, Ф. Рожек 5, Балаш 10, М. Целевич 5, В. Подлуський 3.50, збірка під церквою 2. XI. н. р. 431.86, збірка на весілля М. і П. Бучинських 43.50.

— НА ФОНД ДЛЯ ПОЛОНЕНИХ УКРАЇНЦІВ зложили (в золотих): УНО Торн (збірка) 100, Балтарович 4, Хеміні 4, Шевчук В., Позен 90, Дубинський Ю., збірка в Дембіні 24.

КОРОТКІ ВІСТІ

* У привіт ген. Франка відкрито в Кришталевій Палаті в парку „Ретіро“ першу еспанську мистецьку виставу. Вона обіймає понад 500 творів малювання і скульптури новочасних еспанських мистців.

* Японське Товариство для Промислової Розбудови. — Японський кабінет прийняв план заснування товариства для промислової розбудови з капіталом 200 мільйонів єнів, як подало у відгук до відома інформаційне бюро уряду. Відповідний проект закону мають предложити парламентові на його надзвичайному засіданні 18. листопада.

* Англійська співпраця зі Східними. Після прийняття звіту виголошено до Москви делегації, прийняла генеральна рада англійського конгресу професійних союзів 8 точок договору про співпрацю з рухом східних синдикатів.

* Знову затягнули португальський вантажний корабель до Гібральтару. Перед 14-ма днями захопили британські морські сили два португальські кораблі „Ліма“ і „Марія Люїза“ та забрали їх до Гібральтару. В неділю — як подають знову — вдержано також португальський вантажний корабель „Ціпріано“ та затягнуто до Гібральтару. „Ціпріано“ їхав до Женеви. Португальський уряд заперечував уже в обох випадках в Лондоні, тим більше, що „Ліму“ захоплено на португальських водах. Треба сподіватися нового протесту в Лондоні.

* Амок на вулицях Лондону. На вулицях Лондону трапився — як подає „Юнайтед Прес“ — дивний випадок амока. Якийсь, очевидно божевільний, їхав автом вулицями, стріляв із машинною пістолі на прохожих, убив дві особи і ранив 7, між ними 5 жінок. Хоча поліція змобілізувала рекордову дружину, не змогли вони ще дотепер зловити цього чоловіка. Як подають очевидці, жовник звільнював ізду, коли вишукував свої жертви, кермував возом лівою рукою, а правою орудував пістолом, опісля чого. Поліція арештувала одного підозрюваного, якого знайдено в розбитому возі.

* Припинення повітряної комунікації Лондон-Москва. Повітряну комунікацію на шляху Лондон-Стоягольм-Москва, яку досі вдержувало спорадично, припинено „в огляду на постійну небезпеку для руху“, як про це в повідомляють неавторитетні джерела. Для пасажирського руху зали-

КУТОК МОВИ

з, із, зі, зо, їзі, їзо

Приймений „з“ — має в огляді на милозвучність мови, подібно як злучка „і“, чи прийменник „в“ більше відмін. Отже в: з, із, зі, зо, їзі та їзо. Всіх їх уживає українська літературна мова, хіба з такою різницею, що „з“ уживають загально, „зі“ вживає переважно західньо-українська, а „із“ та „зо“ східньо-українська. „Ізі“ та „їзо“ вживають рідко і тільки деякі письменники.

Займімся загально вживаним „з“. Воно вживане на означення німецького „міт“ і „аус“ всюди там, де одно слово кінчиться голосівкою, а друге голосівкою закінчується, нпр.: „пішла з Антоном“, „вийшла з Азіт“, — далі, коли слово кінчиться голосівкою, а закінчується приголосівкою: „була з Василем“, „сиділи з сусідами“. Зовсім зайве давати „зі“, чи „зо“ (в значінні „міт“), коли після „з“ слово починається шипучою (крім „ш“, яке має два звуки): нпр. не „зі собою“, „зо сусідами“. Зате міняється справа, коли слово перед „з“ кінчиться на зубну приголосну. Тоді треба в значінні „міт“ і „аус“ поставити „їз“ — для милозвучності: „я їз із братом“, „страх їз себе“ і т. д.

Думаю, на ці заваги всі погодяться, як довга і широка наша земля. Але від цього місця зачинається те, на що не всі погодяться.

Довгий час Галичина вживала „зі“, а рідко коли „зо“ („зо мном“). В останніх часах галицькі письменні люди перейшли майже поголовно на „зо“, думаючи, що воно далеко більше літературне. Тимчасом це тільки старша форма, яка згідно з напрямом розвитку української мови перейшла на „зі“ (так само, як „од“ на „від“).

„Зі“, чи „зо“ вживається в східній Україні тільки на означення німецького „міт“, зате в Галичині вживали (і ще вживають) його і на озна-

чення німецького „аус“. На цій точці було багато суперечок, а вкінці устійлилося переконання, що „зі“ чи „зо“ може бути вжито тільки на означення „міт“, нпр. „я їшов зі (зо) старою жінкою“, але „я їшов із Старого Самбора“. Та все ж таки в житті, а декуди і в літературі, форма „зі“ („зо“) в значінні „аус“ живе і не хоче вмирати.

Цікавий виняток становить форма „зі Львова“, де „зі“ („зо“) не тільки виступає в значінні „аус“, але дотого перед шипучою приголосівкою „л“. В інших випадках уживає Галичина „з“: „з льняного полотна“, „з млина“, „з Глухова“.

Чи правильно тільки „з“ та „із“ може означати „аус“? Думаю, що ні. Коли „з“ може означати і „міт“ і „аус“, то чому не може бути вжито і „зі“ чи „зо“. Адже є в нас: „зістрітити“, „зірвати“ і т. п. Не бачу потреби робити аж таку різницю. Коли наші письменники так дуже звертають увагу на милозвучність мови в випадках і — я, у — в, під — підю, то чому терплять три, а навіть чотири, приголосні, коли йде про „з“: „із Старого Самбора“, „із страху“. Чи не справляє це труднощі у вимові акторові, рецитаторові, не кажучи вже про звичайного читача.

Форм „їз“ чи „їзо“ вживає дехто, щоб облегшити вимову слів тоді, коли слово перед „з“ кінчиться на шипучу, а слово після „з“ починається на шипучу ще з якоюсь приголосівкою: „тряс їзо страшним криком“, „віз їзо Сміли яблука“, „пригнав їзо мном“. Ці форми мають усі дані прийнятися, хоч і виглядають на перший погляд дещо, скажімо, „дики“.

Висновок: На мою думку всі наведені форми можна вживати і в значінні „міт“ і в значінні „аус“, коли будемо придержуватися законів милозвучності.

Р. Купчинський.

ГОСПОДАРСЬКІ ШКОЛИ ДЛЯ СЕРЕДУЩОЇ ЄВРОПИ

БЕРЛІН: — Під проводом барона вон Вільмовського відбулися збори членів середньо-європейської наради в Берліні. У своєму звіті про працю в минулих місяцях міг президент подати до відома планування двох шкіл сільсько-господарських машин в Софії і Букарешті, що їх мають

відкрити вже з початком чергового року. В Греції бажають собі також оснування такої школи, а в Хорватії організовано вже основу дружину до вишколу у фабриці Дойля. На Мадярщині переводять на просторі 200 га проби з новою машиною, а в Болгарії чи Румунії забралися до влаштування здорових господарств. Праці на монітанго-геологічній та гірничо-будівельній ділянці зробили значні поступи. В р. 1941 розпочали видавництво оглядів копальництва південно-східної Європи. Тут, як і на всіх цих ділянках йде поодиноким краєм про інтенсифікацію сільського господарства та про органічну індустріалізацію.

У справі вишколу промислових фахових робітників, говорив головний секретар середньо-європейського господарського дня. Промовець обговорив справу вишколу промислових фахових робітників на Мадярщині, в Болгарії, Румунії і Греції та ствердив вкінці, що і ці збори членів середньо-європейської господарської наради можна оцінити як повний успіх для господарства заступлених країв.

Українська спільнота забезпечить своїм дітям майбутнє, тому кожний українець жертвує на Фонд Українського Студента.

Жертви на Фонд Українського Студента: Українбанк, Краків.

ВІДБИТИЙ НІЧНИЙ БРИТІЙСЬКИЙ ВИПАД.

БЕРЛІН. — В північній Африці британці намагалися вночі з 9 на 10 листопада вдертися у німецько-італійські опори перед Тобруком при допомозі кількох панцирних возів. Удар відбито з важкими втратами для британців. В протинаступі німецько-італійські відділи взяли значну кількість британців в полон. На фронті біля Солум-дені пройшов 10. 11. спокійно.

Німецькі спадні літаки атакували 11. 11. з добрим вислідом британські укріплені станіони біля Тобруку. Два вдатні поціли розбили одну британську базу. Деяка кількість бомб поцілила також британський польовий табір біля Тобруку.

Англійський посол у японському міністерстві закорд. справ

СТОКГОЛЬМ. — Англійський посол у Токіо, сір Роберт Крейдж, відбув у вівторок в японському міністерстві закордонних справ довшу розмову. В зв'язку з тим заявляють урядово в Лондоні, що розмова ця відносилась мабуть до промови Черчіля. Лондонська преса загострює, наскільки це можливо, протияпонські тони Черчіля і вказує, що Черчіль мав на увазі підважити японські переговори. Є навіть докази, що Англія має в плані одінити, як причину до війни напад на Бурманський шлях в китайській провінції Єнан. Але згідно з усіма позначками не дійшло ще в тій справі досі до згоди зі Злученими Державами. „Найвищий час, щоб англійський та американський уряди поробили рішення на випадок,

якби Японія заатакувала Бурманський шлях” — пише „Йоркшир Пост”. — „Безсумніву Японія сподіється, що акція проти Бурманського шляху з Індокитаю не матиме як наслідок виповідження війни Англією та Злученими Державами з такою певністю, як атака проти Маляки, Індій чи Філіппин”. — пише часопис і додає: „Не можемо допустити до того, щоб Японія плекала такі надії”. „Таймс” вказує, що промова Черчіля мала б попереджувати наради з урядом Злучених Держав і пише: „Без допомоги Злучених Держав у бою за охорону конвоїв через Атлантику був би Черчіль абсолютно не міг говорити, що на випадок потреби на Індійський та Тихий океан будуть вислані великі одиниці флоту”.

Фінська преса про відповідь злученим державам

ГЕЛЬСІНКИ. — Фінська преса зі серди засовує, що неможливо погодити відкликання фінських військ з окупованих областей з безпекою Фінляндії. — Це є основа фінської ноти з відповіддю Злученим Державам. При тому „Узі Суомі” заявляє: „Справжньою причиною американських домагань є те, що фінські війська обсадили деякі частини мурманської залізниці. Не хочемо заперечувати — пише часопис далі — що ми намагаємось завдати Світовому Союзові такі важкі удари, на які тільки нас стати, бо з нашого погляду цього вимагають наші інтереси. Якщо Злучені Держави тому погрожують нам, то нема ради. Фінський народ дожидає су-

цільним фронтом спокійно на вражіння, яке викличе відповідь фінського уряду. — Запевнювання про якийсь німецький натиск — кінчить „Узі Суомі” — зовсім невірні”. Інший часопис — „Гельсінгін Саномат”, вважає в зв'язку з тим, що фінська свобода діяння, якою так клопочуться Злучені Держави, ясна для цілого світу вже хочби тому, що Фінляндія веде свою оборонну війну тільки для власної безпеки та маючи на увазі власні цілі. Якщо Злучені Держави самі засновують бази поза своїми територіями, то це дає фінському урядові моральне право очікувати від Злучених Держав зрозуміння для його ж таких заходів в обороні власного існування.

Напруження між арабами

РИМ. — З Багдаду надійшла вістка, що минулої неділі 9. ц. м. вбили там на вулиці відомого прислужника Англії між палестинськими арабами Наша-Шібія. Вбив його якийсь наколесник, що двічі стріляв до Наша-Шібія. Вбивник утік бічною вуличкою. Здогадуються, що вбивство цього визначного англійського прихильника було твором якоїсь національної, арабської організації, що нараховує багато членів.

Наша-Шібія був творцем і провідником англофільської арабської партії в Палестині, що її метою було поборювати арабський націоналістичний рух. Тому Наша-Шібія арабський світ у Палестині вважав зрадником рідної справи. Від часу останніх арабських повстань у 1936—1939 р. р. Наша Шібія не почувався безпечно в Палестині і тому вже від кількох місяців перебував у трансйорданського еміра Абдули,

що — як відомо — також став знаряддям у руках англійської політики.

Кажуть, що Наша-Шібія був одним з тих, що працювали над англійським пляном „нового впорядкування” на Близькому Сході. Вершком тих махінацій мало стати проголошення великого сирійського королівства, яке має обіймати Сирію, Трансйорданію і переважно арабські частини Палестини. Одночасно від тих країв англійці мали би відділити жидівську частину Палестини і християнський Ліван та створити з них під гарантією Англії і Америки нові одиниці з адміністративно-культурною автономією.

Кулі вбивника Наша-Шібія не тільки позбавили Англію ще одного агента, але також надірвали сітку англійських плянів в арабських справах.

—о—

Брінон про англійські налети на французьке цивільне населення

ПАРИЖ. — Представник французького уряду в Парижі, Фернан де Брінон, назвав часті в останніх днях напади англійського летунства на французьке цивільне населення гангстерськими методами. У вівторок говорив де Брінон до представників французької преси, і зазначив, що англійські летуни стріляли до французьких громадян на чистому полі, без будь-яких військових основ та що англійське радіо ще й чваниться тими нападами. Посол зробив енергічне застереження проти цього насилля і подав такі приклади: 29. жовтня ранили англійські летуни 64-літню жінку, що працювала на полі недалеко Каналу; 2. листопада обстріляли вони скоростріла-

ми звичайний пасажирський поїзд, та вбили під час того кочегара на локомотиві; 10. листопада впав жертвою їх вогню один селянин на власному полі у північній Франції, а 3 хлопці, у віці 16, 15 і 13 літ, були важко ранені. Вершком цього насилля є однак англійський налет на групу селян біля гирла Сени, з яких 4 вбили. Німецькій протилетунській артилерії вдалося тоді зістрілити, на загальну втіху населення, англійську машину. „Може бути — закінчив гірко посол де Брінон свої висновки — цього рода боротьба — це саме та велика офензива на заході, якої Сталін так нагально домагається від англійців”.

—о—

Ген. Енценже згинув в катастрофі

ВІШІ. — Французький міністер військових справ, ген. Енценже, згинув у катастрофі літака, який його мав перевезти в середу у полудне з півн. Африки до Віші. Розбитий літак найшли біля села Віган в окрузі Гар; всі пасажирини та залога літака були неживі, серед них і голова уряду міністра війни, полковник Лябускер. Літак Енценже відлетів вранці в середу з Альжиру, перелетів Середземне море і зробив перерву у Марсейському порті для гідропланів, звідки коло год. 12,45 полетів далі. Опісля в окрузі Гар він розбився, надаючи останню депешу: „Небезпека заморозі”. Легун пробував мабуть звернути на південь та добитися до Марсей-Маріньян, але серед низько навислих хмар втратив правдоподібно зовсім орієнтацію. У французькому міністерстві летунства догадуються, що літак, якого заморозь приневолити летіти щораз нижче, зударився при цьому з ланцюгом гір Центрального масиву, які вистають на 1,300 м. вгору. Покидаючи африканську землю, вислав ген. Енценже іще відручне письмо до французького війська в Африці, в якому й назвав його „вартовими імперії” та підчеркнув, що доля цих африканських земель тісно зв'язана з долею Франції.

Ген. Енценже, що народився в 1880 р. у Бретанії, відбув світову війну, як командант курія. Після війни доручували йому різні заморські місії і вреті в 1934 р. іменували начальним вождом військ Близького Сходу. З вибухом цієї війни був ген. Енценже командантом одної армійної групи і як провідник французької мирової делегації переговорював 21 червня 1940 в лісі Компієнь у приявності Фірера з німецькою делегацією про капітуляцію французької армії.

НЕЗВИЧАЙНА АТАКА НІМЕЦЬКОГО КУРІНЯ ПІХОТИ.

БЕРЛІН. — З південного відтинку східного фронту повідомляють про такий надзвичайний успіх одного німецького курія піхоти, що мав проти себе чисельно далеко сильнішого ворога. Цей курій зробив був уже 16 км. нічного маршу в большевицьке запілля, коли ворожа кіннота завважила вдосвіта, що їх заскочили з крила і від плечей. Божевільними атаками вона пробувала проскотити обруч, який щораз більш затікався, але у вогні німецьких скорострілів падали і їзди й коні, через них намагалися пролетіти дальші ескадрони, що теж лягали у вогні піхоти. Так відбув цей курій всі атаки, а коли большевики кинулися врешті втікати, піхотинці метнулися за ними, добули в наступі 4 совітські гармати та більше, як 150 полонених. На побованні зловили теж чимало коней, що блукали без їзди.

СТУДЕНТИ НА СТУДІЇ — НАРІД ПОМОЖЕ!

Дрібні оголошення

Шукаю брата Івана Бориса з Перемишля. — Всі українські часописи прошу це передрукувати. — Борис Теодор, Ярослав, Головна 8. 2852 6-24

Андрій Чорук із села Бервінкова, повіт Косів (Гуцульщина) шукає свого друга із його села Степана Шкрібляка. — Просить писати на адресу: Tschoruk Andrej, Nostitz über Löbau (Sachsen), 2888 1-1

ЦІНА ОГолоШЕНЬ: Ціна сторінки 600 зол., пів сторінки 320 зол., 1/4 сторінки 180 зол., 1/8 сторінки 150 зол., 1/16 сторінки 80 зол.
МЕНШІ ОГолоШЕННЯ: 1 міліметр ширини і ширини (або його місце) 1 зол. — В тексті 100% дорожче, на першій сторінці 200% дорожче.
ДРІБНІ ОГолоШЕННЯ: 30 сотників за слово, найменше 3 зол. Для шукаючих праці 15 сот. за слово. Матримоніальні по 50 сот. за слово.
КНИЖКИ: Всі книжки нашого видавництва продають книжарі й адміністрація видавництва. Хто хоче замовити книжки просто на свою адресу — повинен наперед прислати доказитість і на пересилку, а тоді вишлемо бажані книжки.

ПЕРЕДПЛАТА „Кр. В.”: Передплату треба висилати згори. Передплата однакова в краю й закордоном. Часопису на кредит не можемо висилати. При зміні адреси треба все подавати попередню адресу.

ВИСИЛКА ГРОШЕЙ: Гроші на передплату з Федерального Губернаторства треба посылати переказами або чеками нашого видавництва Seh A Watschau Nr. 3.812. З Німеччини чеками нашого видавництва на Postsparkasse Berlin № 68085.

З Протожорату: чеками „Українського Видавництва” Postsparkasse Prag 78.513. — Із Словаччини чеками Tatra banka, filiálka v Bratislava, Bratislava, № 6015 на р-к Ukrainské Nakladatelstvo v Krakove. — Курс 1 нім. марка 2 зол., 1 чеської кор. 0.20 зол., 1 словацької кор. 0.20 зол. При висилці грошей все треба подати на що призначені гроші. Звертаємо увагу: подавати читку і докладну адресу.

За Редакцію відповідає начальний редактор М. Хомяк у Кракові. Видає „Українське Видавництво”, Краків, вул. Райхсштрассе 34, II. Тел. 44.

З друкарні „Нова Друкарня Денникова” від наказною управою, Краків, вул. Ожешкової 7, тел. 102-79.

Verantwortlich für den Gesamtinhalt und Anzeigenteil: Hauptschriftleiter M. Chomjak, Krakau. Verlag: „Ukrainischer Verlag” G. m. b. H. Krakau, Reichsstrasse 34. Fernspr. 280-30. — Druck: „Neue Zeitungsdruckerei”, Kommissarische Verwaltung, Krakau, Orzeszkowagasse 7, Fernsprecher 104.